

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn. „Platforma e-Zamówienia - elektronizacja zamówień publicznych (Etap II)” – wnioskodawca: Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent: Urząd Zamówień Publicznych					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Proponycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Celem projektu (cel nr 1), zgodnie z opisem w pkt. 1.1 nie jest „Dostarczenie uczestnikom rynku zamówień publicznych dojrzałym narzędzi elektronicznych wspierających proces udzielenia zamówienia publicznego we wszystkich procedurach wskazanych w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.” Projekt obejmuje wdrożenie wyłącznie brakujących/wybranych procedur	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Zapis OZPI pozostaje bez zmian. Wprowadź Projekt obejmujący wdrożenie brakujących procedur, jednak realizacja tych działań doprowadzi do udostępnienia przez UZP narzędzia umożliwiającego przeprowadzenie postępowań we wszystkich trybach i procedurach wskazanych w ustawie Pzp i ustawie o koncesji, na jednej bezpłatnej Platformie e-Zamówienia.

2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy doprecyzować cel nr 2 „Podniesienie świadomości i kompetencji użytkowników” w taki sposób, aby wskazywał mierzalną zmianę stanu oraz grupę, której dotyczy. Obecne sformułowanie jest ogólne i nie wskazuje, czy odnosi się do pracowników UZP, zamawiających, wykonawców czy wszystkich użytkowników platformy.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Zapis został skorygowany w OZPI poprzez doprecyzowanie korzyści dla celu nr 2.
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych wymieniono Politykę dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020. Oba wpisy są nadmiarowe. Dokument opisu założeń nie zawiera żadnych informacji nt. tego, że przedmiotem projektu będą również wdrażane narzędzia sztucznej inteligencji. Jeśli będzie elementem wdrożenia w projekcie konieczne jest uzupełnienie następujących informacji: • W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI • Nie określono jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane. • Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. • Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. • Należy uzupełnić otoczenie prawne o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (Akt w sprawie sztucznej inteligencji),	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwagę uwzględniono. Zapis został skorygowany w OZPI, poprzez usunięcie odwołania do dokumentu strategicznego Polityka dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020.

			W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.		
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wskazane korzyści częściowo opisują rezultaty lub funkcjonalności, np. „ułatwienie dostępu do zagregowanych w jednym miejscu informacji” oraz „zmniejszenie liczby błędów dzięki wielokrotnemu wykorzystaniu tych samych danych”. Korzyść powinna opisywać mierzalną, długofalową i trwałą poprawę wynikającą z realizacji projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Zapis został skorygowany w OZPI, poprzez zmianę opisu korzyści dla celu i wykreślenie korzyści wskazanych w uwadze.
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy uzupełnić metodę pomiaru KPI 1–5 o brakujące informacje dot.: sposobu pomiaru, źródła danych i częstotliwości pomiaru.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Zapis został skorygowany w OZPI, poprzez uzupełnienie opisu pomiaru KPI.
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy zweryfikować KPI 3 dotyczący liczby użytkowników, którzy skorzystali z materiałów edukacyjnych. W metodzie pomiaru wskazano liczbę wywołań materiałów szkoleniowych, co nie jest tożsame z liczbą użytkowników przeszkolonych lub z liczbą użytkowników, którzy nabyli kompetencje.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Zapis został skorygowany w OZPI, poprzez zmianę metody pomiaru KPI.
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Brakuje KPI jakościowego, mimo wymienionych korzyści: „4. skrócenie czasu niezbędnego do przygotowania dokumentów w ramach zamówienia, 5. zmniejszenie liczby błędów dzięki wielokrotnemu wykorzystaniu tych samych danych.” Choć jest KPI: „8. Liczba automatycznie wygenerowanych protokołów postępowania’	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono, w sposób wskazany w odpowiedzi na uwagę z pkt 4.
8.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Sugerujemy rozważenie przeredagowania nazw e-usług. Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i	Proszę o analizę i korektę	Uwagę uwzględniono. Zapis został

		dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych, np.: • „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, • „udział w realizacji zadania...” nie wskazuje na e-usługę • „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług, • „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę. <i>Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych, np.:</i> • „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, • „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług, • „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę <u>Przydatne definicje</u> Sprawa - zdarzenie lub stan rzeczy dotyczące obowiązku lub uprawnienia osób fizycznych, podmiotów publicznych lub niepublicznych wynikające z przepisów prawa w sposób bezpośredni lub pośredni, wymagające rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych lub przyjęcia do wiadomości przez organ administracji publicznej i podmiotu zapewniającego realizację jego zadań zgodnie z jego właściwością rzeczową i miejscową. Przykładem sprawy jest rejestracja narodzin dziecka lub uzyskanie paszportu. Usługa publiczna - działanie wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne polegające na umożliwieniu usługobiorcom spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisami prawa (tj. sprawy). E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie	opisu założeń	skorygowany w OZPI poprzez zmianę nazwy e-usług i dostosowanie nazw kamieni milowych w tym zakresie. Zaplanowane w projekcie e-usługi realizują nałożony na Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych ustawą Pzp obowiązek, wyrażony w art. 469, tj. prowadzenie działań związanych z informatyzacją zamówień publicznych. Realizacja tego obowiązku zostaje wypełniona poprzez udostępnienie narzędzia umożliwiającego z jednej strony zamawiającym prowadzenie postępowania o udzielenie
--	--	---	------------------	--

			uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.		zamówienia publicznego, z drugiej strony wykonawcom wzięcie udziału w takim postępowaniu.
9.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Zamawiającym jest zarówno przedsiębiorca jak i jednostka administracji publicznej, dlatego należy zweryfikować typ wskazanych e-usług.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Niezależnie od rodzaju zamawiającego, usługodawcą jest zawsze administracja, którą reprezentuje UZP. Korekta umożliwiająca wskazanie usługi B2B nie jest zasadna.
10.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Należy doprecyzować opis zasobu „Dane składające się na Sprawozdania roczne o udzielonych zamówieniach składane przez podmioty publiczne”. Obecny opis nie wskazuje takich informacji jak np. zakres danych, struktura, sposób udostępnienia. Należy wyjaśnić, co oznacza wartość „9 zestawów danych” oraz w jaki sposób została oszacowana.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Zapis został skorygowany w OZPI. Liczba zestawów danych wynika z zakresu danych zawartych w sprawozdaniach rocznych, składanych do Prezes UZP.
11.	RA IT	3. kamienie milowe	Należy zapewnić spójność kamienia milowego „Uzyskany pozytywny wynik końcowych testów UX” z produktem „Raport z testów badań UX”. W produktach końcowych wskazano	Proszę o analizę i	Dla produktu „Raport z testów

			raport z badań UX z datą 06-2029, natomiast kamień milowy dotyczący końcowych testów UX zaplanowano na 2029-08-31.	korektę opisu założeń	badań UX” z planowaną datą 06-2029, wyznaczony został kamień milowy „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX” z planowaną datą osiągnięcia 14-06-2029
12.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Wykazując koszt w kolejnych latach należy uwzględnić ogólnorynkowe okoliczności mające wpływ na jego zmianę.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Ogólnorynkowe okoliczności mające wpływ na koszty utrzymania systemu zostały uwzględnione w uśrednionej wysokości kosztów utrzymania. Rynek usług IT charakteryzuje się zarówno okresowym wzrostem cen, jak również okresowym spadkiem cen. Dlatego ustalając koszty utrzymania w wymaganym okresie obliczono globalne koszty dla całego okresu, pomijając roczne

					spadki lub wzrosty cen.
13.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na diagramie komponentów brakuje modułów wskazanych w opisie systemu Platforma e-Zamówienia: - eSender - Moduł realizujący usługę przesyłania ogłoszeń w wymaganym formacie do publikacji w TED i pobierania potwierdzeń publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE. - Biuletyn Zamówień Publicznych – publikator elektroniczny, w którym zamieszczone są ogłoszenia przewidziane ustawą;	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Wskazane komponenty eSender i Biuletyn Zamówień Publicznych są elementami funkcjonalnymi Modułu Ogłoszeń